



**SINDICAT DE TREBALLADORES I TREBALLADORS DE
L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA VALENCIANA
INTERINDICAL VALENCIANA – SECTOR JUSTÍCIA**
www.intersindical.org

MOBILITZACIONS: QUÉ ES DEMANA?

A poc a poc, el temps ho mostra tot. Nosaltres volguérem oblidar i passar pàgina a aquell polèmic **27 de novembre de 2002**. Però els nostres companys, amb les convocatòries de mobilitzacions i la seua insistència per retraure els acords signats per CSI-CSIF, CCOO i UGT no ens ho permeten.

La **Intersindical**, representada a la mesa de justícia de Madrid per CIG, no va signar aquells acords per considerar-los insuficients, permeables a interpretacions, i fruit d'una ruptura sindical que s'agreuja cada dia més. Vegem; a les reunions prèvies a aquella data, amb la vaga general convocada a l'Administració de Justícia, tots els sindicats varen fer una proposta conjunta d'augment salarial del **15 %**, que després de moltes hores de negociació va ser rebaixat a un **13 %**, qualificat per tothom com a **mínim irrenunciable**. Davant la negativa de l'anterior administració, es trencaren les negociacions i s'alçaren tots de la mesa.

El dia 26 de novembre, tots els sindicats van ser convocats per a eixe mateix dia a l'objecte de rebre una contraproposta per part del ministeri. Com que els nostres companys de CIG, viuen a Galícia, per raons òbvies van tardar en acudir a la cita, i a l'arribada es trobaren la següent situació: **CSI-CSIF ja havia donat el vist i plau a la proposta del ministeri del 4,7% i CCOO i UGT s'ho estaven cavil·lant**.

Què va passar en aquell interval de temps?. Com es va acceptar l'oferta del 4,7%?. Què havien de cavil·lar els altres?. Què van acordar, al marge del contingut d'allò publicat al BOE?. Pot ser siga el que no hi és publicat, el que ara, amb un equip nou al govern, tant li reclamen?.

Aquests interrogants són fundats, i per a mostra una lectura dels mateixos acords (que s'adjunten) i la barreja de reivindicacions ambigües (no sabem molt bé a qui es dirigeixen) i tremolosament inconsistents:

1. **Per a que ens abonem les quantitats econòmiques que se'ns deuen.** Podrien, al menys concretar un poc més a quines quantitats es refereixen. On estan compromeses eixes quantitats?. Algú ho sap?. A l'acord (31/10/03 - BOE 15/04/04) no hi són.
2. **Per l'eliminació de la mobilitat forçosa.** El preacord (27/11/02 - BOE 17/05/03) contempla la "reordenació i redistribució dels llocs de treball" obrint el camí a la mobilitat que es regula finalment a l'article 528 de la LOPJ. Si signar allò no suposava cap problema, ara si ho és?.
3. **Per la mínima utilització per part de l'administració dels llocs de lliure configuració.** Els concursos específics estan regulats als art. 532 i 533 de la LOPJ i es garanteix la participació de les organitzacions sindicals en la Comissió de Valoració. A més a més, aquí hem de negociar la RLT's amb l'administració autonòmica.



**SINDICAT DE TREBALLADORES I TREBALLADORS DE
L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA VALENCIANA
INTERSINDICAL VALENCIANA – SECTOR JUSTÍCIA**

www.intersindical.org

4. **Per a evitar la supressió indiscriminada de llocs de treball (reducció de plantilles).** Tornem a parlar del preacord (27/11/02 - BOE 17/05/03) “mesures encaminades a l'eficàcia en la prestació de serveis” que permet aplicar a l'administració qualsevol reforma.
5. **Per el manteniment de la flexibilitat d'horari i la no obligació de treballar els dissabtes.** A hores d'ara ja tenim referència de les negociacions produïdes a Madrid. Nosaltres, hem demanat en reiterades ocasions a l'administració autonòmica que ens convoque per tractar l'assumpte.
6. **Per evitar que ens puguem traslladar d'un jutjat a un altre de forma forçosa i sense cap garantia ni control sindical.** Insistim en que això és una qüestió de la Comunitat autònoma i l'origen de la qual és altra vegada el preacord (27/11/02 - BOE 17/05/03) que fins i tot garanteix el funcionament de l'administració de justícia matins i vespres (paràgraf 5).
7. **Per a que no s'exigisquen als concursos una experiència en llocs similars, garantint la possibilitat de traslladar-se canviant d'ordre jurisdiccional.** La proposta de Reglament preveu la valoració de l'experiència com a mèrit (que promulguem) i en cap lloc determina que pugui ser un requisit exigible.
8. **Per a que pugem accedir a qualsevol lloc de treball en igualtat de condicions.** Mai consentirem que es vulneren els preceptes constitucionals d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. La nostra tasca és vetllar per que l'administració competent no faça un mal ús de les seues facultats i recorrerem tot allò que no s'hi ajusti.

En resum, entenem que aquestes mobilitzacions no tenen cap fonament i sí un caire polític. La reacció de CSI-CSIF va ser immediata al canvi de govern ara fa poc més d'un any i desafortunadament CCOO els segueix el joc en un intent de no reconèixer la insuficiència en matèria retributiva i de garanties dels acords de 2002 i 2003. Pensem que no es pot utilitzar als treballadors i treballadores fent-los servir a interessos aliens als seus, i seria preocupant que això continués així. **Volem un nou acord per als propers anys.** Ja és hora d'oblidar-se del passat. Ara cal pensar en el futur.

24 de juny de 2005

Preacord de 27/11/02: <http://www.boe.es/boe/dias/2003-05-17/pdfs/A19034-19036.pdf>

Acord de 31/10/03: <http://www.boe.es/boe/dias/2004-04-15/pdfs/A15488-15489.pdf>



SINDICAT DE TREBALLADORS I TREBALLADORS DE
L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA VALENCIANA
INTERINDICAL VALENCIANA – SECTOR JUSTÍCIA
www.intersindical.org

MOVILIZACIONES: QUÉ SE PIDE?

Poco a poco, el tiempo lo destapa todo. Nosotros quisiéramos olvidar y pasar página a aquel polémico **27 de noviembre de 2002**. Pero nuestros compañeros, con las convocatorias de movilizaciones y su insistencia en señalar los acuerdos firmados por CSI-CSIF, CCOO y UGT no nos lo permiten.

La **Intersindical**, representada a la mesa de justicia de Madrid por CIG, no firmó aquellos acuerdos por considerarlos insuficientes, permeables a interpretaciones, y fruto de una ruptura sindical que se agrava cada día más. Veamos; en las reuniones previas a aquella fecha, con la huelga general convocada en la Administración de Justicia, todos los sindicatos hicieron una propuesta conjunta de aumento salarial del **15 %**, que después de muchas horas de negociación fue rebajada a un **13 %**, calificado por todos como el **mínimo irrenunciable**. Ante la negativa de la anterior administración, se acabaron las negociaciones levantándose la mesa.

El día 26 de noviembre, todos los sindicatos fueron convocados para el mismo día al objeto de recibir una contrapropuesta por parte del ministerio. Como nuestros compañeros de CIG, viven en Galicia, por razones obvias tardaron en acudir a la cita, y al llegar se encontraron la siguiente situación: **CSI-CSIF ya había dado el visto bueno a la propuesta del ministerio del 4,7% y CCOO y UGT se lo estaban pensando**.

¿Qué pasó en aquel intervalo de tiempo?. ¿Cómo fue aceptada la oferta del 4,7%?. ¿Qué tenían que pensar los otros?. ¿Qué acordaron, al margen de lo publicado al BOE?. ¿Es posible que sea lo que no está publicado, lo que ahora, con un equipo nuevo en el gobierno, tanto reclaman?.

Estos interrogantes son fundados, y para demostrarlo una lectura de los mismos acuerdos (que adjuntamos) y la ambigüedad de sus inconsistentes reivindicaciones (no sabemos muy bien a quien se dirigen):

- 1 **Para que nos abonen las cantidades económicas que se nos adeudan.** Podrían, al menos concretar a qué cantidades se refieren. ¿Dónde están comprometidas esas cantidades?. ¿Alguien lo sabe?. En el acuerdo (31/10/03 - BOE 15/04/04) no aparecen.
- 2 **Por la eliminación de la movilidad forzosa.** El preacuerdo (27/11/02 - BOE 17/05/03) contempla la “reordenación y redistribución de los puestos de trabajo” abriendo el camino a la movilidad que es regulada finalmente por la LOPJ (art. 528). Si firmar aquello no suponía ningún problema, ¿ahora si lo es?.
- 3 **Por la mínima utilización por parte de la administración de los puestos de libre configuración.** Los concursos específicos están regulados en la LOPJ (art. 532 –533) y se garantiza la participación de las organizaciones sindicales en la Comisión de Valoración.



**SINDICAT DE TREBALLADORES I TREBALLADORS DE
L'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA VALENCIANA
INTERSINDICAL VALENCIANA – SECTOR JUSTÍCIA**

www.intersindical.org

Además, aquí tenemos que negociar las RPT's con la administración autonómica. ¿Tiene esta reivindicación algún sentido?.

4 Para evitar la supresión indiscriminada de puestos de trabajo (reducción de plantillas). Volvemos a hablar del preacuerdo (27/11/02 - BOE 17/05/03) “medidas encaminadas a la eficacia en la prestación de servicios” que permite aplicar cualquier reforma.

5 Por el mantenimiento de la flexibilidad del horario y la no obligación de trabajar los sábados. En estos momentos ya tenemos la referencia de las negociaciones de Madrid. Nosotros, hemos solicitado en reiteradas ocasiones a la administración autonómica que nos convoque para tratar ese asunto.

6 Para evitar que nos puedan trasladar de un juzgado a otro de forma forzosa y sin ninguna garantía ni control sindical. Insistimos en que esta es una cuestión de la Comunidad autónoma y su origen es otra vez el preacuerdo (27/11/02 - BOE 17/05/03) que incluso garantiza el funcionamiento de la administración de justicia mañana y tarde (párrafo 5).

7 Para que no se exijan a los concursos una experiencia en puestos similares, garantizando la posibilidad de trasladarse cambiando de orden jurisdiccional. La propuesta de Reglamento prevé la valoración de la experiencia como mérito (que promulgamos) y en ningún sitio determina que pueda ser un requisito exigible.

8 Para que puedas acceder a cualquier puesto de trabajo en igualdad de condiciones. Nunca consentiremos que se vulneren los preceptos constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad. Nuestra labor es velar para que la administración competente no haga un mal uso de sus facultades y recurriremos todo aquello que no se ajuste a derecho.

En resumen, entendemos que estas movilizaciones no tienen ningún fundamento y sí un objetivo político. La reacción de CSI-CSIF fue inmediata al cambio de gobierno ahora hace poco mas de un año y desafortunadamente CCOO les sigue el juego intentando no reconocer la insuficiencia en materia retributiva y de garantías de los acuerdos de 2002 y 2003. Pensamos que no se puede utilizar a los trabajadores y trabajadoras haciéndolos servir a intereses ajenos a los suyos, y sería preocupante que eso continúe así. **Queremos un nuevo acuerdo para los próximos años.** Ya es hora de olvidarse del pasado. Pensemos en el futuro.

24 de junio de 2005

Preacuerdo de 27/11/02: <http://www.boe.es/boe/dias/2003-05-17/pdfs/A19034-19036.pdf>

Acuerdo de 31/10/03: <http://www.boe.es/boe/dias/2004-04-15/pdfs/A15488-15489.pdf>